

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 09-02-2026
No. 2026.00534
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Bestuurszaken**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 februari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen PvdA - Gedichten en kunst in het trappenhuis van de raadzaal

Geacht college,

Als twee weken geleden geïnstalleerd raadslid dat de afgelopen tijd niet meer via de ingang aan de Gubbelstraat het stadhuis was binnengekomen, viel het mij de afgelopen dagen op hoe leeg het trappenhuis opeens is ten opzichte van mijn herinneringen. Na navraag bij collega's bleek dat dit inderdaad klopt: de gedichten over goed bestuur en liefde voor de stad zijn weggehaald. Daarnaast is het portret van ons eerste vrouwelijke raadslid zo ver naar boven in het trappenhuis verplaatst dat niemand die naar de raadzaal komt dit portret nog ziet, net zoals overigens de andere twee kunstwerken die naast haar hangen.

In het vorig jaar uitgegeven boek 'Het staat geschreven in Maastricht – Poëzie en (andere bijzondere) teksten in de Maastrichtse (semi-)openbare ruimte' van Peter Pluymen staat het volgende:

"In 2014 moet - in opdracht van de Maastrichtse gemeenteraad - het trappenhuis dat naar de Maastrichtse raadzaal leidt, een 'Maastrichtse aankleding' krijgen. (...) De tweede fase wordt ingevuld met vier poëzieopdrachten, verstrekt aan Maarten van den Berg, Emma Crebolder, Rouke van der Hoek en Hans van de Waarsenburg. De opdracht luidt: schrijf een kwatrijn met als thema 'de noodzaak van goed bestuur en/of de liefde voor de stad'. De vier gedichten worden in 2014 - vormgegeven door Maarten van den Berg - aangebracht.

(...)

In het Vooraf van dit boek is aangegeven dat deze 'raadzaalpoëzie' in 2024 is verdwenen onder een lik verf en daarna niet meer is teruggebracht. Het verplicht onderhoud van het muurschilderwerk van een van de gemeentelijke stadskantoren is in die versie de oorzaak van de verdwijning. (...). Het verdwijnen van alle gedichten is daarmee echter niet verklaard. Daar komt nog bij dat de meeste auteurs of familie niet door de gemeente Maastricht in kennis zijn gesteld van het opdoeken van deze poëzie en de reden daarvoor. Dat geeft te denken als het gaat om wellevendheid, de respectvolle omgang met kunstenaars en hun werk én de voorbeeldfunctie die de overheid daarin heeft."

De PvdA Maastricht heeft daarom de volgende vragen.

1. Is het correct dat de vier hierboven genoemde gedichten verwijderd zijn en niet meer terugkomen?

2. Indien dit het geval is, waarom is de raad hier dan niet over geïnformeerd? Immers, de reden dat deze gedichten geplaatst zijn, is gebaseerd op de motie uit 2014.
3. Wil het college de raad alsnog informeren over de redenen waarom deze gedichten verwijderd zijn, en wat het plan nu is met deze witruimtes, en wat het college nu wil doen om de motie uit 2014 weer opnieuw gestalte te geven? Zo nee, waarom niet?
4. Kan het college aangeven of het klopt dat de kunstenaars, zoals hierboven door Peter Pluymen wordt aangegeven, in eerste instantie niet geïnformeerd zijn over het weghalen van hun gedichten?
5. Kan het college aangeven in hoeverre deze kunstenaars alternatieve kunstopdrachten aangeboden hebben gekregen vanuit de gemeente Maastricht?
6. Is het college het met de PvdA eens dat de drie huidige kunstwerken van raadsleden, die overigens geen onderdeel lijken te zijn van de opdracht uit 2014, op een plek hangen waar ze niet zichtbaar zijn?
7. Zo ja, zou het college er dan voor willen zorgdragen dat op zijn minst het portret van het eerste vrouwelijke raadslid in Maastricht op een andere locatie in het trappenhuis wordt opgehangen waar het wel zichtbaar is voor alle bezoekers van de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet?

Met hartelijke groet,

Gerbrand van den Eeckhout
Raadslid PvdA Maastricht